

Zásady edičnej činnosti

1. Edičnú činnosť na FPV a MV UMB riadi Edičná komisia (ďalej EK).
2. Edičné návrhy predkladajú katedry FPV a MV UMB prodekanovi pre vedu a výskum **do 15. januára príslušného roka**.
V návrhu uvedú:
 - typ publikácie
 - termín odovzdania rukopisu,
 - požadovaný počet kusov,
 - ak ide o vysokoškolské učebnice a skriptá, ročník, pre ktorý sú určené,
 - recenzentov práce.

Recenzent musí mať vyššiu vedecko-pedagogickú hodnosť ako autor, v prípade docentov a profesorov musí byť hodnosť minimálne rovnaká. Len jeden recenzent môže byť pracovníkom fakulty.

Recenzentov a vedeckých editorov publikácií schvaľuje EK. **Vedecký editor** posudzuje kvalitu predloženého diela na základe predlohy a recenzných posudkov a schvaľuje jeho vydanie v príslušnej kategórii publikácií. Vedeckí editori sú poprední odborníci z FPV a MV ako aj z iných akademických, výskumných a vedeckých inštitúcií SR alebo zo zahraničia. Za vedeckého editora určí EK jedného odborníka s akademickým titulom profesor alebo docent, ktorého vedecko-výskumná činnosť je z danej alebo príbuznej oblasti, ako je posudzované dielo. Ak sú posudky recenzentov nejednoznačné, môže vedecký editor navrhnúť na schválenie tretieho recenzenta. Dielo sa vydá ako knižná publikácia iba v prípade kladného vyjadrenia dvoch recenzentov a vedeckého editora. Mená recenzentov odporúčajúcich vydanie a vedeckého editora sa uvedú na rube titulnej strany a v tiráži diela. Na základe hodnotenia recenzentov a vlastného hodnotenia predlohy navrhne vedecký editor vydanie diela, úpravu diela, vydanie diela v inej kategórii alebo zamietnutie vydania diela. Predlohu diela s posudkami recenzentov, vlastným hodnotením (*príloha č. 1: formulár Stanovisko vedeckého editora knižnej publikácie*) a odporúčaním odovzdá vedecký editor predsedovi EK.
3. Podľa predložených edičných návrhov sa spracuje „**Návrh edičného plánu**“ na príslušný rok, ktorý prodekan pre vedu a výskum predloží na grémium dekana FPV a MV. Podľa stanoviska grémia FPV a MV sa vypracuje „**Edičný plán**“, ktorý schvaľuje EK. Pri schvaľovaní edičného plánu bude braný do úvahy rozsah publikácie v nadväznosti na rozsah predmetu (učebné texty jednosemestrálneho predmetu nesmú presahovať 150 strán). Edičný plán sa po schválení zasiela edičnej rade Vydavateľstva UMB – Belianum.
4. Schválený **edičný plán je záväzný**. Autor je povinný odovzdať rukopis v príslušne stanovenom termíne (uviedol ho v edičnom návrhu.) Spolu s rukopisom v dohodnutom formáte odovzdá aj posudky od dvoch recenzentov.
5. Predseda edičnej komisie preskúma rukopis a posudky od recenzentov a rozhodne o zadaní do tlače (v prípade, že sú posudky kladné) alebo o vrátení rukopisu autorovi (v prípade, že jeden alebo obidva posudky nebudú kladné).

6. Referentka pre edičnú činnosť na základe predloženého materiálu vypočíta počet autorských a výrobných hárkov, vypracuje návrh na odmenu pre oponentov. Následne odovzdá rukopis do tlače Vydavateľstvu UMB - Belianum. Návrhy na odmenu podpisuje tajomník fakulty spolu so štatutárnym zástupcom fakulty.
7. Aby FPV a MV poskytla priestor aj pre tvorbu mladých autorov (do päť rokov pôsobenia na fakulte), budú títo zaradení do edičného plánu bez nároku na honorár.
8. V prípade, že autor získa sponzora na vydanie svojho titulu, bude ihneď zaradený do edičného plánu a výška honoráru sa zohľadní (výška honorárov je uvedená v prílohe).
9. V prípade, že autor neodovzdá rukopis v termíne stanovenom v Návrhu na vydanie skript schváleného v edičnom pláne, nebude možné takýto titul uprednostniť v edičnom pláne na ďalší kalendárny rok.

Schválené grémiom dekana dňa 20.1.2015

STANOVISKO VEDECKÉHO REDAKTORA KNIŽNEJ PUBLIKÁCIE

Autor(i):

Názov diela:

Toto stanovisko slúži na presné špecifikovanie knižnej publikácie, pričom vedecký redaktor vychádza z recenzných posudkov, z obsahu a rozsahu rukopisu, kvality jeho spracovania a predpokladanej využiteľnosti publikácie verejnosťou. V prípade kladného stanoviska vedeckého redaktora bude jeho meno uvedené v tiráži publikácie. Pri spracovaní stanoviska vedecký redaktor hodnotí rukopis pomocou nasledujúcich tabuliek a podrobnejší komentár k zisteným nedostatkom vyjadrí v textovej prílohe.

Zaradenie rukopisu

Vedecká monografia	<i>Pôvodné, monotematicky zostavené vedecké práce autora (kolektívu), alebo slovesná práca venovaná jednej osobnosti.</i>	<input type="checkbox"/>
Vysokoškolská učebnica	<i>Sumarizačná práca, ktorá v podstatnej časti síce neprináša nové, doteraz nepublikované poznatky, ale sprístupňuje, utrieduje a zovšeobecňuje súčasné poznatky s úzkou väzbou na vysokoškolský vzdelávací proces v študijných a vedných odboroch.</i>	<input type="checkbox"/>
Odborná knižná publikácia (Odborná monografia)	<i>Monotematická, alebo multitematická práca, ktorá nemá vedecko-objaviteľský charakter, ale pre jej zostavenie je potrebná vysoká odborná kvalifikácia autora (kolektívu).</i>	<input type="checkbox"/>
Skriptá	<i>Sumarizačná práca, ktorá neprináša nové, doteraz nepublikované poznatky, ale sprístupňuje súčasné poznatky s úzkou väzbou na konkrétny predmet v jednom, alebo viacerých študijných odboroch.</i>	<input type="checkbox"/>
Odborný preklad	<i>Preklad, ktorý vyžaduje okrem dôkladnej znalosti jazyka originálu aj hlboké vedomosti z daného odboru.</i>	<input type="checkbox"/>
Encyklopédia	<i>Náučné dielo, ktoré populárnym spôsobom sprístupňuje širokej verejnosti výsledky vedeckej, výskumnej a technickej práce.</i>	<input type="checkbox"/>
Slovník	<i>Súhrnné spracovanie a obyčajne aj abecedné usporiadanie slovnej zásoby alebo informácií z jednotlivých odborov.</i>	<input type="checkbox"/>
Zborník, alebo katalóg	<i>Práce oznamovacieho a informačného charakteru, práce zostavovateľského charakteru (zborník prác z konferencie, študijný program a pod.)</i>	<input type="checkbox"/>
Iné	<i>Publikácie, ktoré nemajú presnú špecifikáciu.</i>	<input type="checkbox"/>

Hodnotenie rukopisu

Vedecký redaktor svojím stanoviskom významne ovplyvňuje kvalitu budúcej publikácie a garantuje jej obsah vo vzťahu k budúcim čitateľom. Jednotlivé oblasti klasifikuje číselne od 1 do 10, pričom 1 znamená najnižšie hodnotenie a 10 najvyššie hodnotenie.

Hodnotená oblasť	Body
Aktuálnosť obsahu	
Obsahová úroveň	
Pedagogická úroveň	
Vzťah k univerzite, fakulte, študijnému odboru	
Nadväznosť textu – logickosť usporiadania	
Zhoda obsahu a názvu publikácie	
Grafická úroveň	
Kvalita a jednotný štýl tabuliek	
Kvalita a jednotný štýl obrázkov a grafov	
Jazyková úroveň	Body
Čistota jazyka	
Zrozumiteľnosť textu	
Vysvetlenie odborných a cudzojazyčných pojmov	
Informačná úroveň	

Podrobný komentár uveďte v textovej prílohe.

Odporúčanie vedeckého redaktora

Vydať podľa predloženého rukopisu	<input type="checkbox"/>
Vydať po odstránení nedostatkov	<input type="checkbox"/>
Vydať po prepracovaní a opätovnom prehodnotení	<input type="checkbox"/>
Nie je vhodné pre publikovanie	<input type="checkbox"/>

Vedecký redaktor

Meno a priezvisko:

Pracovisko:

Dátum:
podpis vedeckého redaktora